



VYNÁLEZY /  
PATENTY



UŽITNÉ  
VZORY



OCHRANNÉ  
ZNÁMKY



PRŮMYSLOVÉ  
VZORY



OZNAČENÍ PŮVODU  
A ZEMĚPISNÁ OZNAČENÍ

# Analýza využívání potenciálu ochrany duševního vlastnictví



ÚŘAD  
PRŮMYSLOVÉHO  
VLASTNICTVÍ

[upv.gov.cz](http://upv.gov.cz)





ÚŘAD  
PRŮMYSLOVÉHO  
VLASTNICTVÍ

[upv.gov.cz](http://upv.gov.cz)



## Seznam používaných zkratk

ČR	Česká republika
EIS	European Innovation Scoreboard
EPO	Evropský patentový úřad
EU	Evropská unie
EUIPO	Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
GII	Global Innovation Index
HDP	Hrubý domácí produkt
NP	Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR
NPR	Národní program reforem
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
PCT	Smlouva o patentové spolupráci (Patent Cooperation Treaty)
PLT	Smlouva o patentovém právu
RIS3	Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky
RVVI	Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace
TC AV	Technologické centrum Akademie věd
SWOT	Vnitřní silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby z vnějšího prostředí
TC AV	Technologické centrum Akademie věd
TRIPS	Dohoda o právech duševního vlastnictví souvisejících s obchodem
ÚPV	Úřad průmyslového vlastnictví
VaVal	Věda, výzkum a inovace
VO	Výzkumné organizace
VUT	Vysoké učení technické Brno
WIPO	Světová organizace duševního vlastnictví



## Obsah

1	Význam duševního vlastnictví pro hospodářství .....	4
2	Indikátorová analýza ochrany duševního vlastnictví.....	4
2.1	Analýza indexu European Innovation Scoreboard z hlediska ochrany duševního vlastnictví. 4	
2.2	Analýza indexu Global Innovation Index z hlediska ochrany duševního vlastnictví.....	5
3	Analýza řídicích a strategických dokumentů České republiky pro řízení inovací .....	6
3.1	Akční plán Evropské komise pro duševní vlastnictví .....	6
3.2	Priority v agendě vnitřního trhu EU.....	6
3.3	Inovační strategie České republiky 2019-2030 .....	6
3.4	Národní program reform .....	7
3.5	Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR 2021+ .....	7
3.6	Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky (RIS3). 7	
3.7	Analýzu stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím. 7	
3.8	Zpráva NKÚ .....	8
4	Analýza podpory ochrany průmyslového vlastnictví ve vzdělávacím systému .....	8
4.1	Analýza informací poskytovaných na základních a středních školách .....	8
4.2	Expertní odhad stavu výuky průmyslového vlastnictví na vysokých školách.....	8
5	Expertní odhad zacházení s průmyslovým vlastnictvím ve vědě, výzkumu a inovacích a na vysokých školách .....	9
6	Expertní odhad zacházení s průmyslovým vlastnictvím ve výrobní sféře .....	9
7	Expertní odhad kvality právního systému pro využívání práv průmyslového vlastnictví.....	10
8	Analýza problematiky vymáhání práv z duševního vlastnictví.....	11
9	Působnost Úřadu průmyslového vlastnictví.....	13
10	SWOT analýza .....	15
11	Přílohy.....	16



# ANALÝZA VYUŽÍVÁNÍ POTENCIÁLU OCHRANY DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ

Analýza využívání potenciálu ochrany duševního vlastnictví uvádí význam duševního vlastnictví pro hospodářství a dále sestává z analýzy jeho významu pro podnikání, ze statistické analýzy dle European Innovation Scoreboard a Global Innovation Index, analýzy vládních řídících a strategických dokumentů, analýzy podpory průmyslového vlastnictví ve vzdělávacím systému, expertního odhadu zacházení s průmyslovým vlastnictvím ve vědě, výzkumu a inovacích, expertního odhadu zacházení s průmyslovým vlastnictvím ve výrobní sféře, analýzy problematiky vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a expertního odhadu kvality právního nastavení systému pro využívání práv průmyslového vlastnictví. Je rovněž uvedeno postavení ÚPV v rámci státní správy.

## 1 Význam duševního vlastnictví pro hospodářství

Rozvoj znalostní ekonomiky, globalizace trhů a rostoucí složitost produktů a služeb zvyšuje význam nástrojů, kterými lze chránit individuální průmyslové vlastnictví a současně přispívat k rozvoji společnosti jako celku zpřístupňováním nejnovějších technických poznatků. Vyvážený systém ochrany průmyslového vlastnictví tak přináší nejen náležitou odměnu tvůrcům inovací, ale stimuluje celkové inovační prostředí.

V mnoha institucích a firmách hodnota nehmotného majetku daleko převyšuje hodnotu jejich majetku fyzického. Stav péče o nehmotný majetek v Evropě se odráží ve vývoji přihlášek patentů, ochranných známek a průmyslových vzorů evropských přihlašovatelů. V posledních dvou desetiletích lze sledovat, až na malé výkyvy, rostoucí trend.

Studie Evropského patentového úřadu (EPO) a Úřadu Evropské Unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) <sup>1</sup>ukazují, že odvětví, která intenzivně využívají systém průmyslového vlastnictví, vytvářejí v EU ročně 45 % HDP, což představuje 6,6 bilionu EUR (viz obr 1 a 2). Zároveň představují 63 milionů pracovních míst, což činí 29 % všech pracovních míst v EU. Dalších 21 milionů lidí je zaměstnáno v odvětvích, která dodávají těmto odvětvím zboží a služby (viz obr. 3).

Pro nastartování ekonomiky po ekonomických dopadech pandemie Covid-19 lze nejlépe využít znalostní ekonomiku, která je úzce spjata s ochranou duševního vlastnictví.

## 2 Indikátorová analýza ochrany duševního vlastnictví

### 2.1 Analýza indexu European Innovation Scoreboard z hlediska ochrany duševního vlastnictví

Inovační aktivita jednotlivých států je hodnocena různými indexy a vzájemně porovnávána. Jedním z inovačních indexů je tzv. European Innovation Scoreboard<sup>2</sup> (EIS) definovaný Evropskou komisí. EIS v oblasti inovací poskytuje srovnávací analýzu inovačního výkonu jednotlivých zemí. Posuzuje relativně silné a slabé stránky národních inovačních systémů a pomáhá zemím určit oblasti, na které by se měly pro zlepšení svých inovačních aktivit soustředit. Dle hodnot EIS z roku 2019 je ČR v porovnání s ostatními evropskými státy zařazena do kategorie „Mírní inovátoři“ (graf 1, vyznačeno žlutě). Cílem

<sup>1</sup> [https://euiipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents/IPContributionStudy/IPR-intensive\\_industries\\_and\\_economicin\\_EU/WEB\\_IPR\\_intensive\\_Report\\_2019.pdf](https://euiipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/IPContributionStudy/IPR-intensive_industries_and_economicin_EU/WEB_IPR_intensive_Report_2019.pdf)

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards\\_en](https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_en)



Inovační strategie 2019-2030 je posunout Českou republiku do kategorie „Silných inovátorů“ (graf 1, vyznačeno zeleně).

Index EIS sestává ze subindexů zahrnujících různé inovační aktivity států. Jedním ze subindexů je „Intellectual assests“, tj. duševní vlastnictví.<sup>3</sup> Zatímco v celkové hodnotě indexu EIS se ČR v roce 2019 pohybovala ve středu porovnávaných zemí na 16. místě (viz graf 1), v hodnotě subindexu „Intellectual assests“ je její umístění horší, je na 22. místě z porovnávaných zemí (viz graf 2).

Tento stav neplatí jen pro rok 2019, je dlouhodobý. Podle celkového indexu EIS se ČR drží ve středu porovnávaných zemí, v hodnotě subindexu „Intellectual assests“ je až okolo 20. místa.

Ze subindexu „Intellectual assests“ mezi státy v kategorii „Mírní inovátoři“ vyplývá, že ČR je na horším místě než Malta, Kypr, Itálie, Slovinsko, Španělsko, Polsko, Litva a Lotyšsko (viz graf 3). Vzhledem k celkovému stavu uvedených ekonomik a ekonomiky ČR by mělo být dosažitelné tyto země překonat i v tomto dílčím ukazateli.

Z uvedeného vyplývá, že zvýšení využívání ochrany průmyslového vlastnictví v ČR má potenciál přispět k posunutí ČR z kategorie „Mírní inovátoři“ do kategorie „Silní inovátoři“.

ČR podle hledisek EIS dlouhodobě zaostává za státy EU srovnatelné velikosti, jako Rakousko, Belgie, Dánsko či Švédsko. Pokud se zaměříme na parametry průmyslového vlastnictví a licencí, rozdíl mezi ČR a těmito se zeměmi je ještě výraznější. Náznak posunu žádoucím směrem ke zlepšování zatím chybí.

## 2.2 Analýza indexu Global Innovation Index z hlediska ochrany duševního vlastnictví

Global Innovation Index<sup>4</sup> (GII) je žebříček světových ekonomik založený na inovačních schopnostech. Skládá se z 80 ukazatelů seskupených do inovativních vstupů a výstupů, zachycuje vícerozměrné aspekty inovací a přináší informace o inovačním potenciálu a výkonnosti 131 zemí. Vzniká ve spolupráci Cornell University, INSEAD a Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO).

V roce 2020 se ČR umístila na 24. místě mezi 131 srovnávanými ekonomikami, na 23. místě mezi 49 ekonomikami s vysokými příjmy a na 15. místě mezi 39 evropskými ekonomikami.

Global Innovation index se skládá ze dvou inovačních subindexů, dílčího indexu Inovačních vstupů a dílčího indexu Inovačních výstupů (viz obr. 4).

Česká republika je nadprůměrně hodnocena ve srovnání s ostatními evropskými zeměmi celkem ve 4 pilířích: Znalostní a technologické výstupy, Tvůrčí výstupy, Infrastruktura a Sofistikovanost obchodu. Pod průměrem evropských zemí je ve 3 pilířích: Instituce, Lidský kapitál & výzkum a Sofistikovanost trhu (viz graf 4).

Česká republika se v žádném hodnoceném pilíři nedostala mezi prvních 10 v rámci Evropy. V několika pilířích je ale lepší než průměr Evropy a v pilířích, kde není lepší než průměr Evropy, za tímto průměrem nezaostává výrazně (viz graf 5).

Zlepšení využívání ochrany duševního vlastnictví by se odrazilo v pilíři Znalostní a technologické výstupy a v pilíři Tvůrčí výstupy. Hodnota v obou těchto pilířích je ČR pod celkovou hodnotou GII ČR.

<sup>3</sup> Pojem duševní vlastnictví používá indikátor EIS nesprávně, protože do subindexu „Intellectual assests“ (duševní vlastnictví) zahrnuje pouze průmyslové vlastnictví, konkrétně PCT přihlášky, ochranné známky Evropské unie a průmyslové vzory Společenství.

<sup>4</sup> <https://www.globalinnovationindex.org>



Zlepšení využívání ochrany duševního vlastnictví má tedy potenciál posunout ČR i v indexu GII, stejně jako EIS, na celkové lepší umístění v inovačních žebříčcích.

### 3 Analýza řídicích a strategických dokumentů pro řízení inovací

#### 3.1 Akční plán Evropské komise pro duševní vlastnictví

Komise dne 25. 11. 2020 zveřejnila nový Akční plán pro duševní vlastnictví<sup>5</sup>. Cílem tohoto akčního plánu je umožnit evropskému kreativnímu a inovativnímu průmyslu zůstat světovým lídrem a urychlit přechod k "zelené a digitální" Evropě. Koronavirová krize rovněž zdůraznila určité závislosti na důležitých inovacích a technologiích, takže akční plán tyto výzvy řeší a zajišťuje, aby bylo možné v době krize zpřístupnit nezbytné duševní vlastnictví. Akční plán staví na silných stránkách evropského rámce duševního vlastnictví, aby zajistil podporu hospodářského oživení a odolnosti v klíčových oblastech. Akční plán je zároveň i pracovním programem Komise a stanoví časový rámec pro spuštění jednotlivých opatření.

Akční plán stanovuje opatření v pěti klíčových oblastech:

- Zlepšit ochranu IP,
- Posílit využívání duševního vlastnictví malými a středními podniky (MSP),
- Usonadnit přístup k duševnímu vlastnictví a jeho sdílení,
- Boj proti padělání a lepší vymáhání práv duševního vlastnictví,
- Podpora globálních rovných podmínek.

#### 3.2 Priority v agendě vnitřního trhu EU

Materiál „Priority České republiky v agendě vnitřního trhu Evropské unie 2015–2020“ tvořil rámec pro naplnění jednoho z cílů „Koncepce politiky ČR v EU: Aktivní a srozumitelná ČR v jednotné Evropě“. Vnitřní trh EU je pro ČR a její občany jeden z nejhmatatelnějších a hospodářsky nejvýznamnějších přínosů členství v EU, jakož i klíčovým předpokladem dalšího socioekonomického rozvoje, konvergence a stability EU.

Materiál Priority České republiky v agendě vnitřního trhu Evropské unie 2015-2020 podporu ochrany duševního vlastnictví vůbec neobsahoval.

Podpora pro maximální využívání nástrojů ochrany průmyslového vlastnictví by měla být zahrnuta do Priorit v agendě vnitřního trhu EU 2021-2024 nejen na základě Akčního plánu pro duševní vlastnictví, ale i v návaznosti na Inovační strategii ČR 2019-2030, ve které je uvedeno, že problematika ochrany duševního vlastnictví by měla být obsažena i ve strategických a koncepčních dokumentech ČR a EU.

#### 3.3 Inovační strategie České republiky 2019-2030

Rada pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) a posléze vláda ČR schválila v roce 2019 dokument Inovační strategie ČR 2019–2030 - The Czech Republic: The Country For The Future. Jde o strategický rámcový plán, který předurčuje vládní politiku v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a má pomoci ČR se během dvanácti let posunout mezi nejnovativnější země Evropy. Strategie sestává z devíti pilířů: Financování a hodnocení výzkumu a vývoje, Inovační a výzkumná centra, Národní start-up a spin-off prostředí, Polytechnické vzdělávání, Digitalizace, Mobilita a stavební prostředí, Ochrana duševního vlastnictví,

<sup>5</sup> [https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF\\_Dokumenty/eurostranky/informace\\_eu/obecne/eu\\_akcni\\_plan\\_IP\\_listopad\\_2020cj.pdf](https://upv.gov.cz/files/uploads/PDF_Dokumenty/eurostranky/informace_eu/obecne/eu_akcni_plan_IP_listopad_2020cj.pdf)

Chytré investice a Chytrý marketing. Úřad průmyslového vlastnictví (ÚPV) je spoluodpovědný za pilíř Ochrana duševního vlastnictví.

### 3.4 Národní program reforem

Národní program reforem (NPR) je každoročně předkládán Evropské komisi, aby na jeho základě zhodnotila hospodářskou politiku ČR a navrhla klíčová opatření, která mají vést k vyšší prosperitě a konkurenceschopnosti ČR. V květnu 2021 vláda schválila Národní program reforem ČR 2021<sup>6</sup>. V materiálu je uvedeno, že mají být odstraněny překážky bránící rozvoji plně funkčního inovačního ekosystému, přičemž se odvolává na Inovační strategii ČR 2019-2030 a konkrétně i na ochranu duševního vlastnictví. Oproti minulým letům nastal pozitivní posun, neboť oblast podpory ochrany duševního, ani průmyslového, vlastnictví v předchozích letech nebyla v Národním programu reforem uváděna.

### 3.5 Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR 2021+

Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR 2021+<sup>7</sup> obsahuje základní cíle podpory VaVal, její věcné zaměření, předpoklad vývoje výdajů na VaVal ze státního rozpočtu, z prostředků EU a ze soukromých zdrojů, priority aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací a opatření k jejich realizaci. Ve vazbě na RIS3 (viz níže) zavádí kontinuální proces zjišťování a vyhodnocování věcných potřeb obchodních subjektů a dalších uživatelů v oblasti aplikovaného výzkumu.

Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR 2021 + v analytické části poukazuje na nedostatečné využívání ochrany průmyslového vlastnictví. Z toho důvodu ukládá ÚPV vytvořit Koncepti podpory ochrany průmyslového vlastnictví a stanovuje v hrubých obrysech potřebná opatření.

Pozitivní vývoj v zohlednění ochrany průmyslového vlastnictví nastal i v tomto strategickém dokumentu, protože minulá verze dokumentu Národní politika výzkumu, vývoje a inovací se ochraně duševního, ani průmyslového, vlastnictví vůbec nevěnovala.

### 3.6 Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky (RIS3)

RIS3 navrhuje perspektivní oblasti ekonomiky, které by měly být následně podpořeny z evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Obsahuje priority aplikovaného výzkumu dle rámce nastaveného Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací 2021+ a vztažené k ESIF a vybraným národními programům podpory VaVal. ÚPV se na tvorbě RIS3 podílel, proto je ochrana průmyslového vlastnictví v tomto dokumentu zahrnuta. Lze konstatovat, že nastal příznivý posun i u tohoto dokumentu, neboť v minulé verzi byla ochrana duševního vlastnictví používána pouze ve formě indikátorů, tj. k měření inovační výkonnosti, nikoli jako oblast, kterou je vhodné podporovat.

### 3.7 Analýzu stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím

V lednu 2020 vzala vláda na vědomí Analýzu stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím. Analýza uvádí expertní odhad příčin nedostatečného využívání ochrany průmyslového vlastnictví v ČR takto:

- nedostatečné povědomí o ochraně duševního vlastnictví ve vzdělávacím systému (ZŠ, SŠ, VŠ – absence informací ve vzdělávacích programech, absence podpory vyučujících, absence specialistů na duševní vlastnictví s akademickými tituly),

<sup>6</sup> <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/aktualne/vlada-schvalila-narodni-program-reform-cr-2021-188487/>

<sup>7</sup> <https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=913172>



- nedostatečné povědomí o ochraně duševního vlastnictví v aplikační sféře – nedostatečné využívání duševního vlastnictví s komerčním potenciálem,
- nedostatečné využívání ochrany duševního vlastnictví ve vědě a výzkumu,
- existující veřejná podpora ochrany duševního vlastnictví bez následné opory k následnému komerčnímu využití formou licencí,
- nedostatečná motivace vědeckých pracovišť k nastavení motivačních pravidel pro vědce, tak aby nedocházelo k nelegálnímu transferu, nedostatečná motivace k využívání licenční politiky,
- nevyužívání patentových informací při formulaci vědeckých, výzkumných a inovativních záměrů,
- nevyužívání patentových informací při posuzování programů a projektů podporovaných z veřejných prostředků,
- absence cílů a opatření podporujících ochranu duševního vlastnictví ve strategických a koncepčních dokumentech,
- absence specialistů na duševní vlastnictví při formulování podmínek podpor k ochraně duševního vlastnictví z veřejných zdrojů,
- přetrvávající přesvědčení některých firem nebo podnikatelů, že nebudou schopni financovat náklady patentové ochrany,
- u řady „nečeských“ patentů jsou čeští původci; uvedený fakt může být dán politikou nadnárodních firem, kdy duševní vlastnictví spravuje jejich centrála a přihlášku podá v jiné zemi, než je ČR, dále se může jednat o fakt, že lidské kapacity nepracují v ČR, dalším faktorem může být nelegální transfer,
- analýza subindexu European Innovation Scoreboard (EIS) Intellectual assets dokladuje, že v četnosti ochrany duševního vlastnictví ČR zaostává. Stát velmi pravděpodobně do aktivit spojených s ochranou duševního vlastnictví neinvestuje tolik, jako do aktivit posuzovaných v ostatních subindexech. Analýza investic státu v korelaci dle subindexů EIS není k dispozici.

### 3.8 Zpráva NKÚ

Na nedostatečné využívání systému ochrany duševního<sup>8</sup> vlastnictví upozorňuje NKÚ<sup>9</sup> v kontrolním závěru akce 17/15 Peněžní prostředky státu na výzkum, vývoj a inovace z roku 2018. Uvádí, že navzdory rostoucímu množství peněz provází výzkum a vývoj dlouhodobé problémy, které se nedaří řešit, například nízký počet nově udělených patentů, což souvisí s malým množstvím výsledků uplatnitelných v praxi.

## 4 Analýza podpory ochrany průmyslového vlastnictví ve vzdělávacím systému

### 4.1 Analýza informací poskytovaných na základních a středních školách

V současných rámcových vzdělávacích programech není ochrana průmyslového vlastnictví pevně zakotvena. Objevuje se okrajově v předmětech se zaměřením na informační a komunikační technologie pro základní školy, gymnázia a některé střední odborné školy. Chybí zejména v technických předmětech a v technicky zaměřených školách.

### 4.2 Expertní odhad stavu výuky průmyslového vlastnictví na vysokých školách

Výuka otázek práv k průmyslovému a jinému duševnímu vlastnictví probíhá téměř na všech největších univerzitách. V největším rozsahu na Vysoké škole ekonomické v Praze, na právnických fakultách

<sup>8</sup> Zpráva NKÚ používá pojem duševní vlastnictví, nicméně prakticky se věnuje pouze průmyslovému vlastnictví, konkrétně patentům a ochranným známkám.

<sup>9</sup> <https://www.nku.cz/assets/kon-zavery/K17015.pdf>



Univerzity Karlovy, Masarykovy univerzity a Západočeské univerzity v Plzni. Na některých vysokých školách, například Vysoké škole chemicko-technologické v Praze, Českém vysokém učení technickém v Praze, Technické univerzitě v Liberci je výuka práv k předmětům průmyslového vlastnictví zařazována formou jednotlivých přednášek. Optimální stav není na pedagogických, přírodovědných a humanitních oborech.

## 5 Expertní odhad zacházení s průmyslovým vlastnictvím ve vědě, výzkumu a inovacích a na vysokých školách

Pro hodnocení vědy a výzkumu v ČR byl používán systém, který mezi indikátory zahrnoval i počet patentových přihlášek, případně přihlášek užitečných vzorů, bez ohledu na to, jaký je další osud chráněného technického řešení, zda bude přihlašovatelem využíván, případně licencován nebo obojí. Pouze kvantitativní hledisko mělo za následek, že instituce výzkumu a vývoje čerpající veřejné prostředky, přihlašovaly technická řešení samoúčelně, bez toho, aby dbaly na jejich následnou komercializaci. Napravit stav se snaží Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválená vládou České republiky v únoru 2017 (Metodika M17+)<sup>10</sup>. Dle Metodiky M17+ přihlašovat technická řešení pouze za účelem lepšího hodnocení již není atraktivní.

Vnitřní předpisy týkající se průmyslového vlastnictví jsou většinou na vysokých školách a ve výzkumných organizacích řešeny. Za vzorové předpisy lze uvést předpisy Vysokého učení technického (VUT) Brno.

## 6 Expertní odhad zacházení s průmyslovým vlastnictvím ve výrobní sféře

Ve většině českých podniků, zejména malých a středních, není systémové řízení nehmotného vlastnictví zavedeno dostatečně, nebo vůbec. Nevytvářejí se dlouhodobé strategie ochrany průmyslového vlastnictví, zejména v oblasti patentové ochrany, nesledují se příslušná patentové oblasti nebo patentová portfolia konkurenčních firem. Schází vynálezcké a zlepšovateľské statusy, které by podrobněji řešily postup při vytvoření vynálezu zaměstnanci a jejich odměňování. V každém případě existuje přímá úměra mezi velikostí firmy v ČR a využíváním formálních nástrojů ochrany technických řešení, zejména patentů.<sup>11</sup>

Ke zlepšení stavu chybí nabídka privátních metodicko-konzultačních služeb, sloužících především malým a středním podnikatelům, které nemají vlastní odpovídající pracoviště. Patentoví zástupci a advokáti věnující se průmyslovému vlastnictví tyto komplexní služby zpravidla neposkytují. Obecně zaměřené služby nabízí veřejný sektor, např. Technologické centrum Akademie věd (TC AV) v rámci služeb Enterprise Europe Network<sup>12</sup> nebo ÚPV.<sup>13</sup> Poradenské služby v oblasti transferů technologií a znalostí nabízejí či zprostředkovávají spolky, jako je Transfera.cz<sup>14</sup> nebo Licensing Executives Society Česká republika a Slovensko, z.s.<sup>15</sup> O zlepšení situace zacházení s právy duševního vlastnictví v malých a středních podnicích usiluje Akční plán Evropské komise pro duševní vlastnictví, na jehož základě je malým a středním podnikům poskytována poradenská činnost.

<sup>10</sup> Dostupné z:

<https://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=799796>

<sup>11</sup> Suchý, V., Ochrana duševního vlastnictví v českých technologických firmách – její prostředky, strategie a význam pro firemní rozvoj, in Ergo 2015, 10, 2–3, 21–29

<sup>12</sup> <https://www.enterprise-europe-network.cz/poradenstvi/dusevni-a-prumyslove-vlastnictvi>

<sup>13</sup> <https://www.upv.cz/cs/sluzby-uradu/IPDiagnosis.html>

<sup>14</sup> <https://www.transfera.cz/>

<sup>15</sup> <http://www.les-crs.org/les-crs.html>



Podrobněji lze dokumentovat uvedený stav na základě výsledků šetření provedených TC AV ČR<sup>16</sup>.

Průzkum 150 českých převážně malých a středních inovačních firem z pěti průmyslových sektorů (strojírenství; elektrotechnika; automobilový, letecký a železniční průmysl; tzv. nové technologie; ICT) ukázal, že firmy k ochraně svých inovací využívají hlavně užitných vzorů, patentů a ochranných známek spolu se strategií neustálých inovací, udržováním náskoku před konkurencí a utajováním. Nejintenzivnější ochrana patenty a užitnými vzory, ale současně i utajováním, byla zjištěna u firem v sektoru nových technologií, kde patentovou ochranu využívá více než 80 % firem. ICT firmy naopak patentují zřídka a své inovace (software) si chrání především autorským právem. V celém zkoumaném souboru firem existuje jasná souvislost mezi intenzitou patentování a velikostí firem; menší firmy využívají patentů výrazně méně často než firmy větší. Důvody, proč firmy ochrany patentem užívají, souvisejí hlavně s obranou proti konkurenčním imitacím, nicméně častým důvodem jsou i strategické úvahy jako například blokování konkurence patenty, prevence soudních sporů, a firemní pověst. Hlavním faktorem, který firmy od patentování odrazuje, jsou finanční náklady spojené s přihlašovaním a udržováním patentu i k vedení případných soudních sporů. Celkově však bez ohledu na průmyslové sektory, velikost podniku i intenzitu patentování považují firmy za významnější ochranu obchodním tajemstvím. Porovnání s výsledky analogických zahraničních průzkumů ukazuje, že tyto rysy a motivace českých firem jsou v zásadě podobné jako u firem v EU a v Severní Americe.

Problematika zahraničních vlastníků velkých firem se odráží v tzv. offshoringu patentů. V ČR se patentuje méně, protože česká ekonomika je silně závislá na zahraničních firmách, které přihlašují průmyslově chráněné duševní vlastnictví vyvinuté v Česku ve svých mateřských zemích. V posledních letech dochází k růstu offshoringu českých patentů. Celkově 19,8 % patentů z aktivního českého patentového portfolia<sup>17</sup> je registrováno mimo Česko. Totožné trendy v patentové aktivitě jejich původců jako v ČR lze sledovat také u strukturálně podobných států (Maďarsko, Polsko, Slovensko). Míra offshoringu je nejvyšší v Maďarsku (26 %), nejnižší úroveň vykazuje Polsko se 17 %. Oproti tomu Německo, které je v patentové aktivitě daleko aktivnější než země z našeho regionu, dosahuje v offshoringu pouze 7 %.

## 7 Expertní odhad kvality právního systému pro využívání práv průmyslového vlastnictví

Vývoj úprav právních norem v ČR navazuje na vývoj v bývalém Rakousku-Uhersku a bývalém Československu. Československo po 1. světové válce patřilo mezi evropské země, které bezprostředně po svém vzniku své státnosti upravilo již v roce 1919 i právní vztahy v oblasti průmyslového vlastnictví. V Praze byl např. konstituován Patentní úřad a Patentní soud. Úspěšný vývoj v tehdejší Československu však byl přerušen na několik let událostmi 2. světové války a na 40 let pak po změně politického systému po roce 1948. Česká republika měla po roce 1989 možnost navázat na právní povědomí o průmyslovém vlastnictví konstituovaném před rokem 1939.

Ještě před vstupem do Evropské unie musela ČR jako nový členský stát přizpůsobit svůj právní řád *acquis communautaire*, včetně předpisů v oblasti ochrany duševního vlastnictví. I po vstupu do EU dochází k přijímání sekundárních právních norem, které ČR implementuje do svého právního řádu.

V současnosti má ČR právní úpravu ochrany průmyslové vlastnictví plně harmonizovanou s úpravou evropskou a mezinárodní. Základními prameny práva v oblasti průmyslového vlastnictví jsou zákon č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, zákon č. 207/2000 Sb., o

<sup>16</sup> Suchý, V., Ochrana duševního vlastnictví v českých technologických firmách – její prostředky, strategie a význam pro firemní rozvoj, in Ergo 2015, 10, 2–3, 21–29

<sup>17</sup> [https://www.tacr.cz/dokums\\_raw/novinky/190822\\_patenty\\_podle\\_typu\\_vlastnictvi.pdf](https://www.tacr.cz/dokums_raw/novinky/190822_patenty_podle_typu_vlastnictvi.pdf)



průmyslových vzorech, zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení, zákon č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků, zákon č. 206/2000 Sb., o ochraně biotechnologických vynálezů, zákon č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, zákon č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích. Většina z těchto zákonů byla v průběhu doby novelizována tak, aby odpovídala nejnovějšímu legislativnímu stavu v EU a ve světě.

Dílčím nedostatkem by mohla být roztržitost českých zákonných předpisů na ochranu průmyslového vlastnictví do jedenácti zákonů a několika vyhlášek, což činí oblast pro laického uživatele poměrně nepřehlednou, nicméně tento stav je dán kontinuitou uvedených právních norem. Problémem pro lepší orientaci a porozumění laického uživatele může být rovněž užívání snadno zaměnitelných (např. průmyslový vzor a užitný vzor) či sémanticky na první pohled ne zcela jasných právních pojmů (zápis/registrace), které ovšem vycházejí ze silné české právní tradice a jsou součástí bohaté rozhodovací praxe a judikatury.

Na mezinárodní úrovni je ČR členem Světové organizace duševního vlastnictví (WIPO), která je globální mezinárodní organizací v oblasti ochrany duševního vlastnictví, přičemž ČR je smluvní stranou řady mezinárodních smluv na ochranu průmyslového vlastnictví spravovaných touto organizací. ČR je také smluvní stranou Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (Dohoda TRIPS) spravovanou Světovou obchodní organizací (WTO). Na regionální úrovni je Česká republika členem Evropské patentové organizace (EPO) a smluvní stranou Úmluvy o udělování evropských patentů, kterou spravuje EPO. V Evropské unii se Česká republika podílí na projednávání a přijímání norem unijního práva v oblasti duševního vlastnictví. Úzká spolupráce probíhá mezi ÚPV a Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO). Na úrovni států Visegrádské čtyřky a jejích spřátelených zemí, jako je Rakousko, Slovinsko, Rumunsko a Chorvatsko, probíhá kontinuální spolupráce v oblasti průmyslového vlastnictví. Spolupráce v rámci Visegrádské skupiny vyvrcholila zřízením Visegrádského patentového institutu v roce 2016 působícím v regionu střední Evropy jako mezinárodní orgán pro řešerše a předběžný průzkum mezinárodních patentových přihlášek v rámci systému Smlouvy o patentové spolupráci (PCT) spravovaném WIPO.

Nicméně i v oblasti nastavení právního rámce je možné, aby Česká republika své postavení zlepšila. Příkladem může být zvážení přistoupení České republiky k dalším mezinárodním smlouvám, jako je Haagská dohoda o mezinárodním zápisu průmyslových vzorů či ratifikace Smlouvy o patentovém právu (Patent Law Treaty, PLT) a její implementace do české legislativy. PLT je mezinárodní smlouva, kterou ČR podepsala v roce 2000, nicméně doposud ji neratifikovala. PLT poskytuje přihlašovatelům tzv. záchranou síť v případě vad přihlášky a podání, které by za jiných okolností bránily pokračování v řízení. Ustanovení PLT již byla implementována do Evropské patentové úmluvy, Smlouvy o patentové spolupráci i národních předpisů řady států. Implementace PLT do české patentové legislativy by tak umožnila i českým přihlašovatelům nápravu určitých vad podání u národních i mezinárodních patentových přihlášek, a tedy pokračování v patentovém řízení.

Dále byl identifikován problém spočívající v poměrně častém využití institutu předběžného opatření opřené o pouhý užitný vzor, kdy není dáván prostor pro zjištění, zda splňuje podmínky zápisné způsobilosti či nikoli.

## 8 Analýza problematiky vymáhání práv z duševního vlastnictví

Paděláním, nedovoleným napodobováním a dalšími praktikami porušujícími práva z průmyslového vlastnictví přicházejí majitelé průmyslových práv o nejen oprávněný zisk, ale mohou být poškozováni i dalším závažným způsobem. Nižší kvalitou napodobenin mohou přicházet o dobré jméno a ztrácet důvěru svých zákazníků. Na straně spotřebitelů mohou padělky představovat značná zdravotní a bezpečnostní rizika.

Podle studie o obchodu s padělkami a s pirátskými výrobky, kterou zpracovaly OECD a EUIPO<sup>18</sup>, vzrostl celosvětový trh s padělkami na hodnotu 460 miliard eur, což činí 3,3 procenta celosvětového obchodu. Podle údajů za ČR každoročně vlivem padělaného zboží dochází ke ztrátám ve výši 16,16 miliardy Kč, což představuje 8,2 % všech prodejů. Celkově hodnota ušlých tržeb v ČR podle analýzy činí 1 530 Kč na osobu.

V roce 2019 vydal EUIPO studii o rizicích, která pro spotřebitele představují padělkami<sup>19</sup>. Z výzkumu vyplynulo, že padělané výrobky často vyrábějí zločinecké sítě. Podniky záměrně porušující práva duševního vlastnictví, obvykle nedbají na kvalitu a na bezpečnost výrobků. Výrobky tak mohou obsahovat látky nebo složky, které nesplňují evropské bezpečnostní normy, a představují potenciálně nebezpečná rizika pro zdraví a bezpečnost spotřebitelů.

Statistiky Celní správy ČR však ukazují, že jak hodnota, tak množství zajištěného padělaného zboží v posledních letech klesají. Vrcholu dosáhly ve zmíněném roce 2016, kdy celníci zajistili téměř pět milionů kusů padělků, jejichž hodnota přesahovala 625 milionů korun. V roce 2018 to však bylo pouze lehce přes 378 tisíc kusů, jejichž hodnota přitom byla nižší než 380 milionů korun.

Opačný vývoj lze naopak sledovat u České obchodní inspekce, která v roce 2018 zabavila celkem 41 379 kusů padělků, což je o 2 994 kusů padělků více než v roce 2017. Vzrostla také hodnota tohoto zadrženého zboží. Zatímco v roce 2017 činila necelých 84 milionů korun, v loňském roce to již bylo více než 92 milionů.

Produkce padělků je celosvětovým problémem, lze se tak s nimi v hojné míře setkat v celé řadě zemí. Podle studie EUIPO a OECD jsou však dlouhodobě největšími zdrojovými státy pirátských výrobků Čína a Hong Kong.

Studie EUIPO a OECD dále uvádí, že mezi nejvíce padělané zboží patří zejména spotřebitelské výrobky jako obuv, oděvy, kožené výrobky, elektronika, hodinky, parfémy, hračky. Velmi podobná je v tomto směru situace i na českém trhu. Z pohledu statistik se dlouhodobě drží na prvních místech oděvy, obuv a různé doplňky.

Významný segment však podle této studie tvoří i průmyslové zboží. Patří do skupiny často padělaných komodit, neboť se mnohdy jedná o spotřební zboží, po kterém je velká poptávka. Z pohledu běžného spotřebitele můžeme upozornit například na náhradní díly k osobním automobilům. Tato skutečnost vyplývá z faktu, že tuzemský průmysl se výrazně orientuje právě na produkci automobilů.

Zmíněné padělkami průmyslového zboží však v sobě zároveň mohou skrývat výrazné nebezpečí, zejména pokud se jedná o součástky složitějších strojů.

V červnu 2019 vydal EUIPO studii Kvalitativní studie o rizicích, která pro spotřebitele představují padělkami<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> [https://eipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents/reports/trends\\_in\\_trade\\_in\\_counterfeit\\_and\\_pirated\\_goods/trend\\_s\\_in\\_trade\\_in\\_counterfeit\\_and\\_pirated\\_goods\\_en.pdf](https://eipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/trends_in_trade_in_counterfeit_and_pirated_goods/trend_s_in_trade_in_counterfeit_and_pirated_goods_en.pdf)

<sup>19</sup> [https://eipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents/reports/2019\\_Risks\\_Posed\\_by\\_Counterfeits\\_to\\_Consumers\\_Study/2019\\_Risks\\_Posed\\_by\\_Counterfeits\\_to\\_Consumers\\_Study\\_Executive\\_SUMMARY\\_EN\\_CS.pdf](https://eipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2019_Risks_Posed_by_Counterfeits_to_Consumers_Study/2019_Risks_Posed_by_Counterfeits_to_Consumers_Study_Executive_SUMMARY_EN_CS.pdf)

<sup>20</sup> [https://eipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents/reports/2019\\_Risks\\_Posed\\_by\\_Counterfeits\\_to\\_Consumers\\_Study/2019\\_Risks\\_Posed\\_by\\_Counterfeits\\_to\\_Consumers\\_Study\\_Executive\\_SUMMARY\\_EN\\_CS.pdf](https://eipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/2019_Risks_Posed_by_Counterfeits_to_Consumers_Study/2019_Risks_Posed_by_Counterfeits_to_Consumers_Study_Executive_SUMMARY_EN_CS.pdf)

Evropské středisko pro sledování porušování práv duševního vlastnictví zkoumalo souvislosti mezi padělanými a nebezpečnými výrobky jak z hlediska porušování práv duševního vlastnictví, tak z hlediska nedodržování platných bezpečnostních a zdravotních norem. Za tímto účelem se zaměřilo na různé možnosti shromáždění dostupných kvalitativních a kvantitativních údajů, které by mohly být pro tuto studii užitečné. Kvalitativní studie<sup>21</sup> dokládá rozsah zdravotních rizik, která představují padělané výrobky, a to na základě údajů z varování předložených orgány dozoru nad trhem v EU v rámci „systému rychlého varování pro nebezpečné nepotravinářské výrobky“ (systému RAPEX), který spravuje Evropská komise. Systém RAPEX je jediným dostupným systémem pro nahlašování opatření přijatých orgány v souvislosti s nebezpečnými výrobky, které se nacházejí na trzích v evropských zemích.

Systém RAPEX se konkrétně vztahuje na výrobky, které jsou nebezpečné a zároveň padělané (nebo přinejmenším existuje podezření, že jde o padělky) a které jsou takto označeny příslušnými orgány dozoru nad trhem. Zpráva se zaměřuje na sedm rizik, na která analyzovaná varování poukazovala nejčastěji. Těmito riziky, která představují přibližně 92 % všech rizik identifikovaných ve varováních, jsou chemické látky a nebezpečí zranění, uškrcení, udušení, úrazu elektrickým proudem, poškození sluchu a nebezpečí požáru. Z analýzy varování hlášených v systému RAPEX v letech 2010–2017 vyplývá, že:

- 97 % zaznamenaných nebezpečných padělaných výrobků bylo vyhodnoceno jako výrobky představující závažné riziko.
- Varování se týkají nejčastěji hraček a dále oděvů, textilu a módních doplňků. Koncovými uživateli výrobků, které byly nahlášeny jako nebezpečné a padělané, byly v 80 % případů děti (jednalo se o hračky, výrobky pro péči o děti a dětské oděvy).
- Nejčastěji uváděné riziko (32 %) souviselo s expozicí nebezpečným chemickým látkám a toxinům, které mohou v důsledku bezprostřední nebo dlouhodobé expozice způsobit akutní nebo dlouhodobé zdravotní problémy.
- U 24 % nebezpečných výrobků nahlášených jako padělky uživatele ohrožovalo více než jedno riziko.
- Příčiny identifikovaných rizik byly různé – od nekvalitně vyrobených výrobků, používání nekvalitních materiálů a součástí po nedostatečné porozumění předpisům či bezpečnostním mechanismům.
- Nejvýznamnější zemí původu nebezpečných padělaných výrobků v EU byla Čína, z níž v letech 2010–2017 pocházelo 73 % těchto výrobků, zatímco z Evropské unie pocházelo 13 %.

V ČR v případě neoprávněného zásahu do práv z průmyslového vlastnictví je, podle zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví, možno se domáhat u soudu zejména, aby porušování práva bylo zakázáno a aby následky porušení byly odstraněny, případně vymáhat náhradu škody. V oblasti vymáhání práv z průmyslového vlastnictví působí zejména Policie ČR, Celní správa ČR a Česká obchodní inspekce.

## 9 Působnost Úřadu průmyslového vlastnictví

ÚPV je ústředním orgánem státní správy na ochranu průmyslového vlastnictví. Je zřízen zákonem č. 21/1993 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy. Jeho působnost je vymezena zákonem č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví. Výkonné činnosti ÚPV se řídí zákony a prováděcími předpisy se vztahem k průmyslovému vlastnictví, souborem mezinárodních smluv, jimiž je ČR vázána, a právními

<sup>21</sup> Zpráva z roku 2017 o situaci v oblasti padělání a pirátství v EU:

[https://euipo.europa.eu/tunnelweb/secure/webdav/guest/document\\_library/observatory/documents/reports/Situation%20Report%20EU IPOEuropol\\_en.pdf](https://euipo.europa.eu/tunnelweb/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/reports/Situation%20Report%20EU IPOEuropol_en.pdf).





předpisy EU. ÚPV plní zejména funkci národního patentového a známkového úřadu. Ve smyslu své zákonné působnosti rozhoduje o poskytování právní ochrany zejména na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky, označení původu a zeměpisná označení. Vedle toho se snaží o zvyšování povědomí o přínosech a optimálních způsobech využívání systému ochrany průmyslového vlastnictví ve prospěch podnikání, výzkumu, vývoje a mezinárodní konkurenceschopnosti.

ÚPV je samostatnou rozpočtovou kapitolou. Jeho příjmy každoročně přesahují výdaje přibližně o 100 mil. Kč. Je na politické úvaze, zda finanční prostředky získávané za činnosti spojené s ochranou průmyslového vlastnictví by neměly být plně zužitkovány pro rozvoj této oblasti.



## 10 SWOT analýza

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- V ČR existuje silná tradice ochrany průmyslových práv</li> <li>- ČR přistoupila k většině významných mezinárodních dohod</li> <li>- ÚPV dlouhodobě zvyšuje povědomí o problematice ochrany průmyslového vlastnictví</li> <li>- Informační systémy ÚPV jsou na velmi dobré úrovni</li> <li>- ÚPV spolupracuje s dalšími úřady, jak českými, tak zahraničními, při výměně dat o právech průmyslového vlastnictví</li> <li>- ÚPV umožňuje ve značné míře elektronickou komunikaci s přihlašovatelem</li> <li>- ÚPV spolupracuje na harmonizaci své legislativy a praxe s EUIPO a EPO</li> <li>- Stávající legislativa v oblasti průmyslového vlastnictví je na dobré úrovni nejvyspělejších států EU</li> <li>- ÚPV kontinuálně usiluje o další elektronizaci svých služeb</li> <li>- ÚPV spolupracuje se zahraničními úřady průmyslového vlastnictví</li> <li>- ČR disponuje silnou sítí osob a center na podporu podnikání a obchodu jak v zahraničí, tak doma na úrovni krajů</li> <li>- ČR disponuje sítí technických knihoven, z nichž některé působí i jako PATLIB centra</li> <li>- ČR má rozvinutou síť středních a vysokých škol technického zaměření na velmi dobré úrovni</li> <li>- ČR disponuje nadprůměrným množstvím programátorů a IT specialistů na nejvyšší světové úrovni, dále novou generací designerů a počítačových grafiků, což představuje vysoký inovační potenciál s ekonomicky využitelnými výstupy v oblasti duševního vlastnictví</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ÚPV je nucen snižovat počty zaměstnanců, přestože příjmy ÚPV převyšují jeho výdaje každoročně cca o 100 mil. Kč. Způsobuje to prodlužování doby správních řízení</li> <li>- Existuje nedůvěra veřejnosti v prosaditelnost práv duševního vlastnictví, zejména rychlé a spravedlivé řešení sporných případů</li> <li>- Existuje nedostatek znalců v oboru</li> <li>- Chybějící nabídka kvalitní mediační služby či smířčích aktivit, které by mohly určitou část sporů neformálně odstranit</li> <li>- Úroveň poskytovaných informací o možnostech ochrany práv duševního vlastnictví ve všech stupních vzdělávací soustavy je nízká</li> <li>- Vzdělávací aktivity ÚPV nejsou systémově navázány na školskou soustavu v ČR</li> <li>- Expertní odhad interpretuje zacházení s právy duševního vlastnictví v oblasti vědy, výzkumu a inovací jako neefektivní</li> <li>- Expertní odhad identifikuje zacházení s právy průmyslového vlastnictví ve výrobní sféře jako nedostatečné</li> <li>- V řídicích a strategických dokumentech ČR nebyla v minulosti dostatečně zohledněna podpora průmyslového vlastnictví</li> <li>- Neexistují standardy pro oceňování/ohodnocování nehmotných statků</li> <li>- Ochrana průmyslového vlastnictví ve více zemích je finančně náročná</li> <li>- Neexistuje analýza uvádějící, kolik Česká republika investuje/neinvestuje do ochrany průmyslového vlastnictví</li> <li>- Byl identifikován problém v poměrně častém využití institutu předběžného opatření opřeného pouze o zapsaný užitečný vzor</li> </ul>
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Momentálně existuje politická vůle k podpoře čtenějšího využívání ochrany průmyslového vlastnictví</li> <li>- V rámci Inovační strategie České republiky 2019-2030 je deklarována systémová podpora pro poskytování informací o ochraně průmyslového vlastnictví ve všech stupních vzdělávání</li> <li>- V rámci Inovační strategie České republiky 2019-2030 je deklarována podpora pro využívání práv průmyslového vlastnictví ve výrobní a aplikační sféře</li> <li>- V rámci Inovační strategie 2019-2030 je deklarována systémová podpora nastavení ochrany průmyslového vlastnictví ve státní správě</li> <li>- Možné zlepšit podporu při vymáhání práv z duševního vlastnictví</li> <li>- V ČR se postupně rozvíjí v rámci největších univerzit kanceláře pro průmyslové vlastnictví a jeho transfery</li> <li>- ČR má silné postavení ve vedení EPO, úzce spolupracuje s EUIPO, v němž stáží řada pracovníků ÚPV a je dlouhodobě kontinuálně aktivní ve WIPO</li> <li>- V rámci mezinárodní spolupráce s WIPO, EPO a EUIPO lze za minimální náklady převést do ČR IT infrastrukturu, služby, nejlepší praxe a publikace na podporu ochrany a využívání průmyslového vlastnictví</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finanční nedostupnost vymáhání práv duševního vlastnictví</li> <li>- Politická vůle k realizaci změn v podpoře ochrany průmyslového vlastnictví nemusí být kontinuální a dlouhodobá</li> <li>- Může setrvávat finanční náročnost ochrany práv průmyslového vlastnictví ve více zemích</li> <li>- Zneužívání ochrany průmyslového vlastnictví</li> <li>- V důsledku omezování počtu zaměstnanců ÚPV se prodlužuje doba správních řízení</li> <li>- Chybné definování výsledků výzkumu z hlediska efektivní ochrany průmyslovým vlastnictvím</li> </ul>

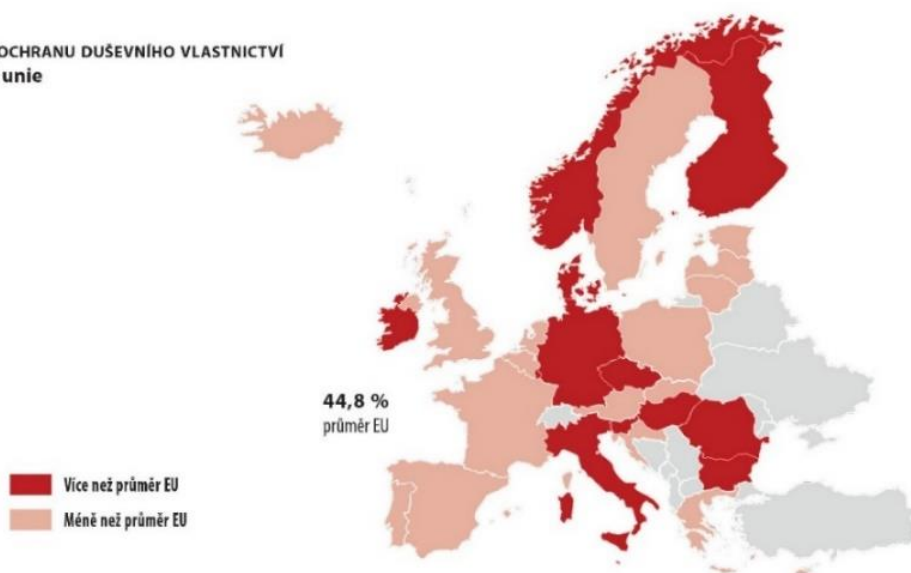




## 11 Přílohy

### Podíl odvětví využívajících ochranu duševního vlastnictví na HDP v rámci zemí EU a EFTA

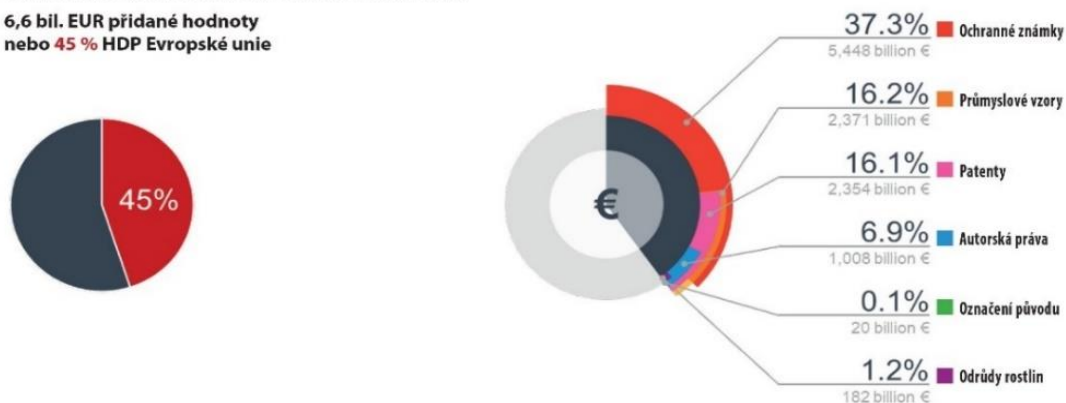
ODVĚTVÍ VYUŽÍVAJÍCÍ OCHRANU DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ se na HDP Evropské unie podílejí **44,8 %**.



Obr. 1

### Podíl odvětví využívajících ochranu duševního vlastnictví na HDP Evropské unie

ODVĚTVÍ VYUŽÍVAJÍCÍ OCHRANU DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ: 6,6 bil. EUR přidané hodnoty nebo **45 %** HDP Evropské unie



Obr. 2

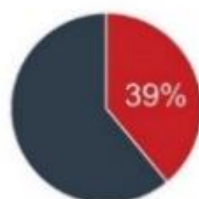


## Pracovní místa v odvětvích využívajících ochranu duševního vlastnictví

ODVĚTVÍ VYUŽÍVAJÍCÍ OCHRANU DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ:

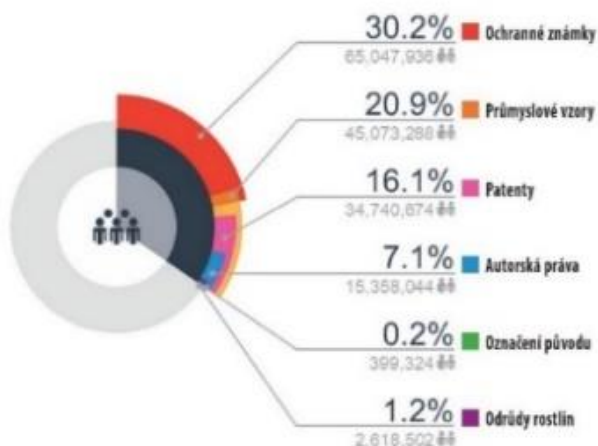
84 milionů pracovních míst

39 % pracovních míst v EU



29 % (63 milionů) pracovních pozic vytvořených přímo

10 % (21 milionů) pracovních pozic vytvořených nepřímo v odvětvích zásobujících odvětví využívající ochranu duševního vlastnictví



Obr. 3



ÚŘAD  
PRŮMYSL OVÉHO  
VLASTNICTVÍ

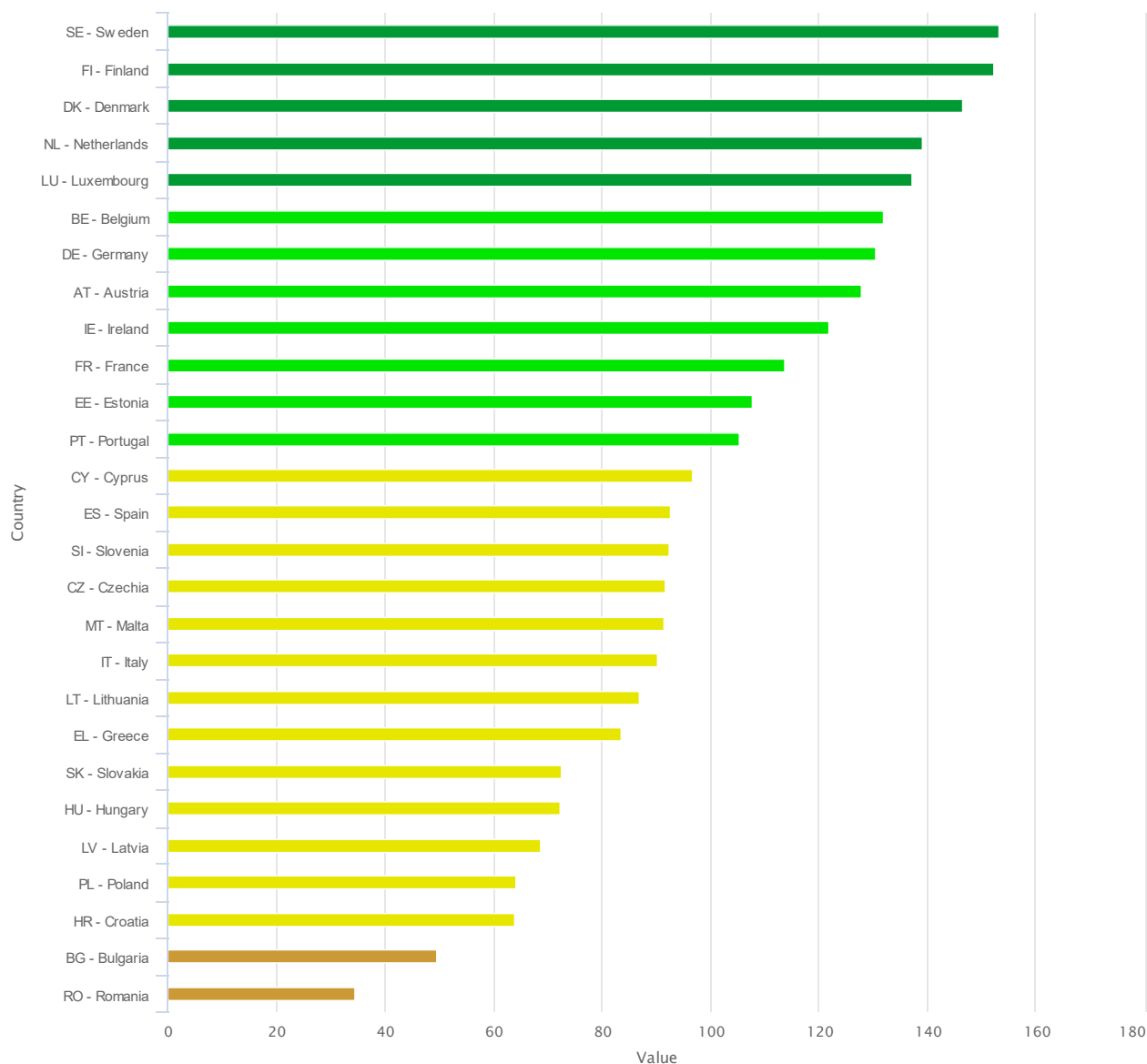
[upv.gov.cz](http://upv.gov.cz)



17

## Innovation index

Source: European Innovation Scoreboard 2020



Highcharts.com

Graf 1



ÚŘAD  
PRŮMYSLOVÉHO  
VLASTNICTVÍ

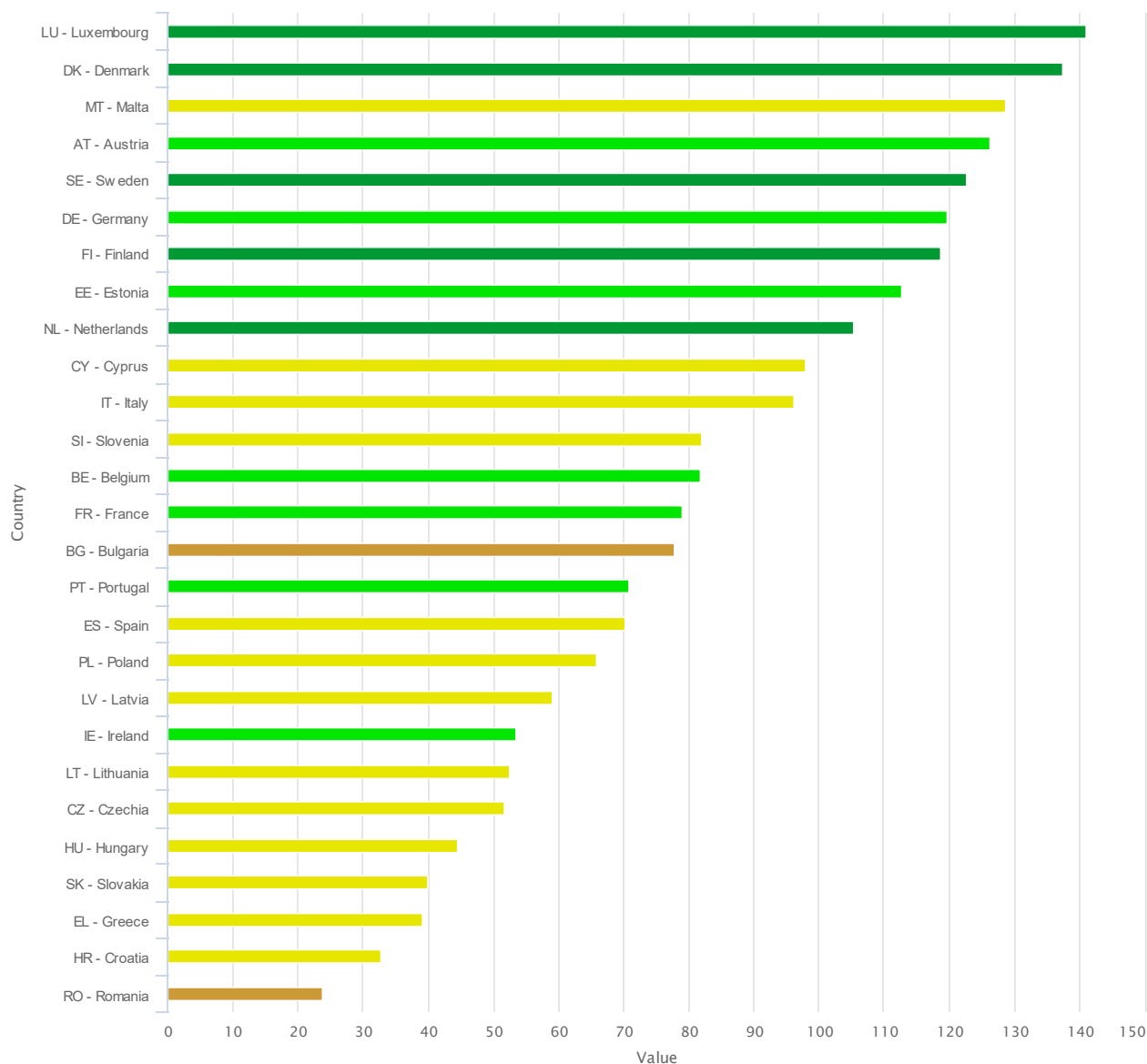
[upv.gov.cz](http://upv.gov.cz)



18

## Intellectual assets

Source: European Innovation Scoreboard 2020



Graf 2

Highcharts.com



ÚŘAD  
PRŮMYSLVÉHO  
VLASTNICTVÍ

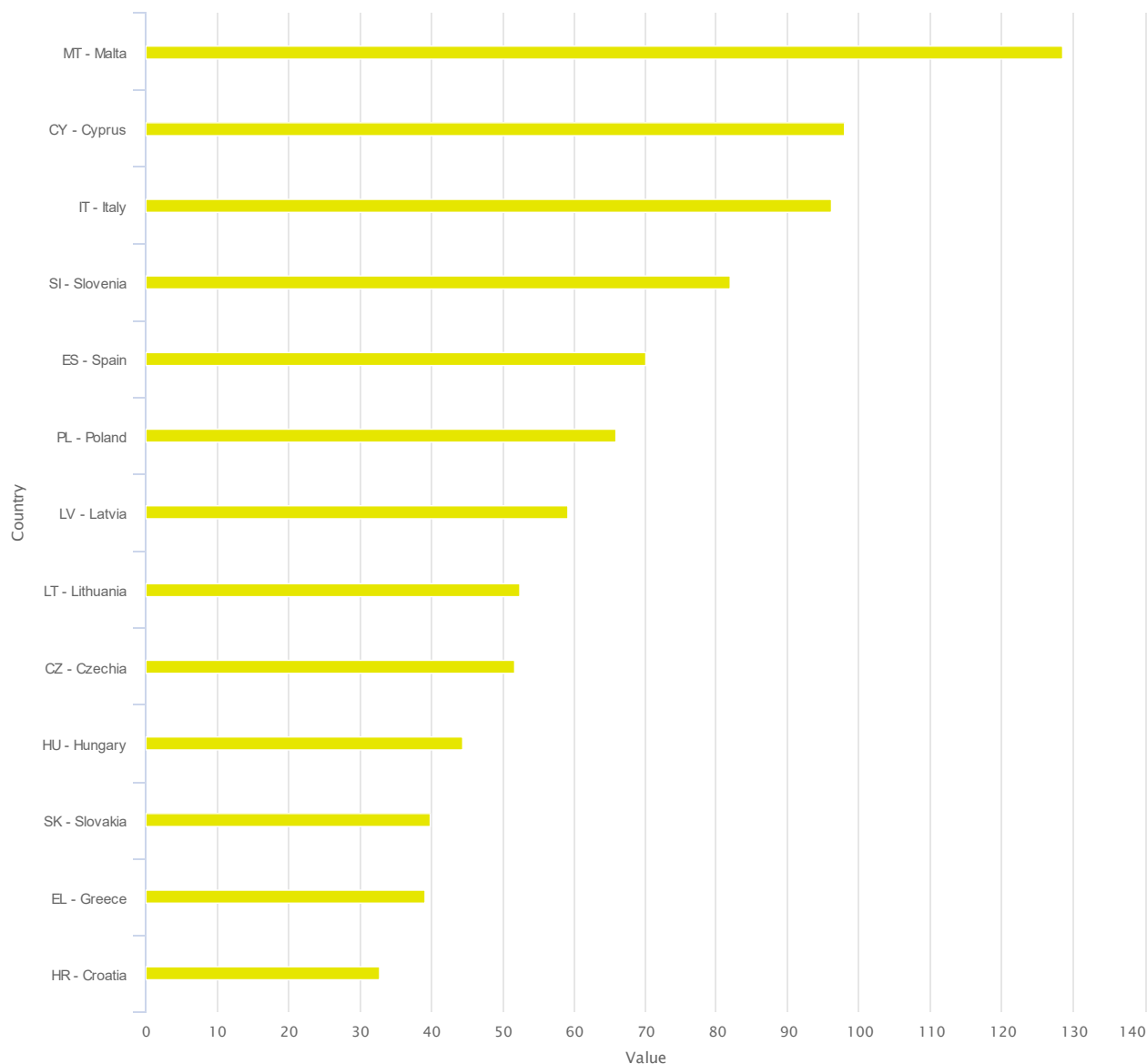
[upv.gov.cz](http://upv.gov.cz)



19

## Intellectual assets

Source: European Innovation Scoreboard 2020



Highcharts.com

Graf 3



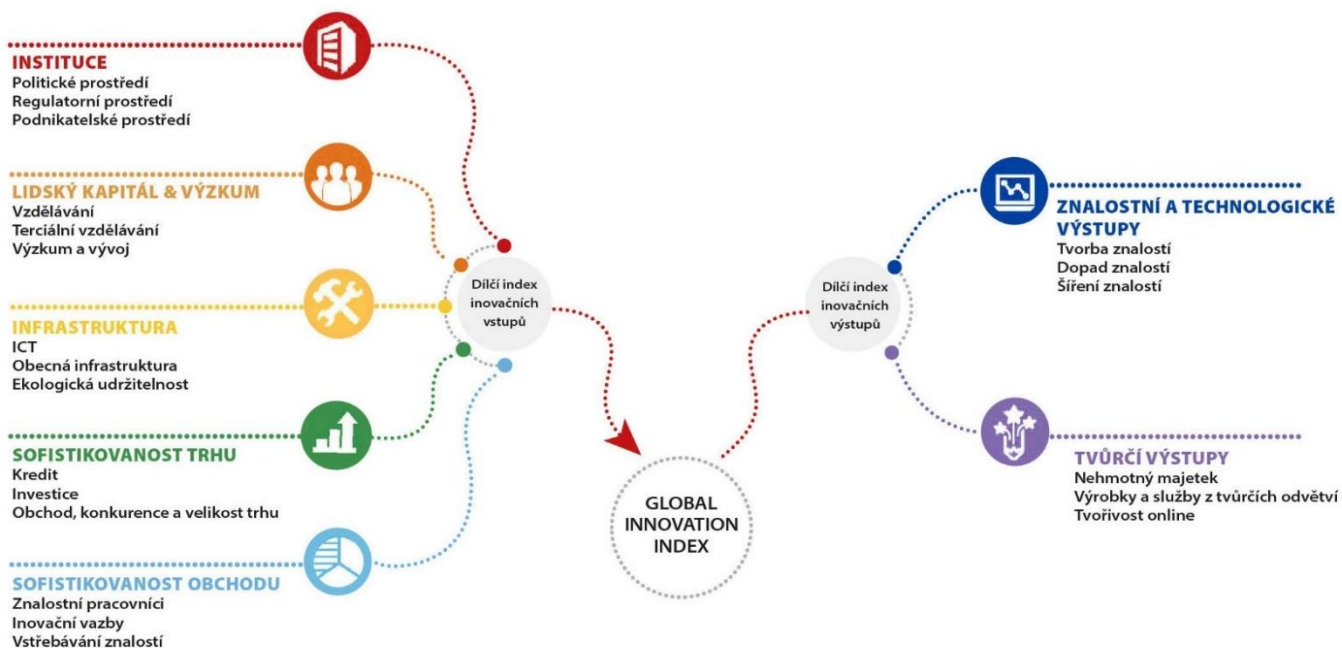
ÚŘAD  
PRŮMYSLVÉHO  
VLASTNICTVÍ

[upv.gov.cz](https://upv.gov.cz)



20

## Struktura Global Innovation Index 2020



Obr. 4



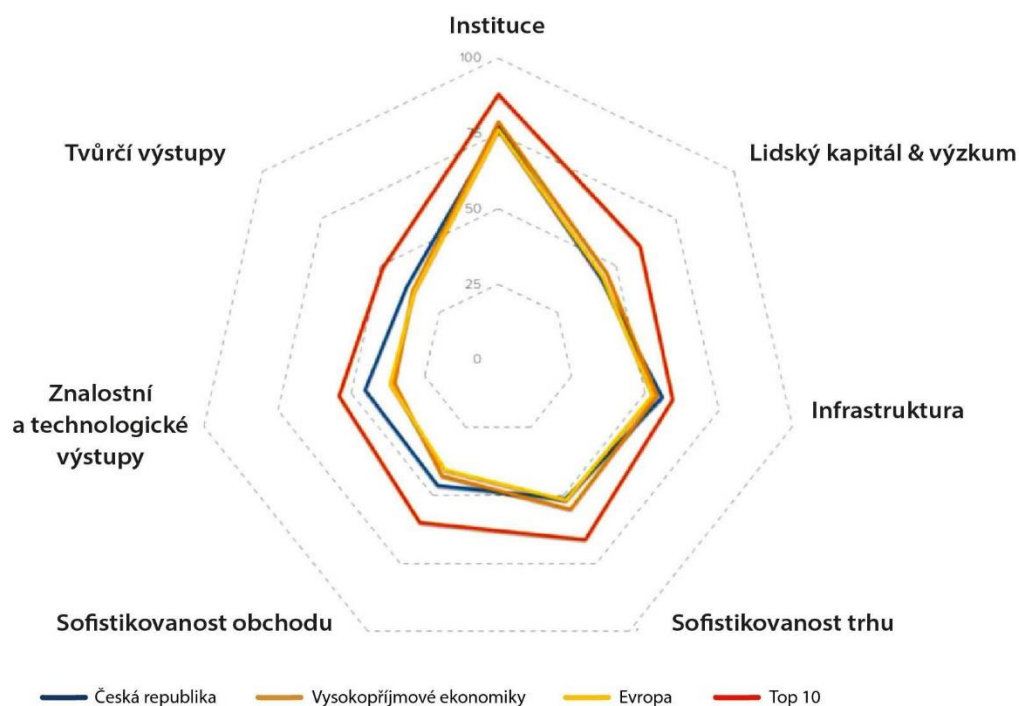
### Přehled umístění České republiky v sedmi oblastech podle Global Innovation Index



Graf 4

### VÝSLEDKY ČESKÉ REPUBLIKY V SEDMI PILÍŘÍCH PODLE GLOBAL INNOVATION INDEX VE SROVNÁNÍ S VYSOKOPŘÍJMOVÝMI EKONOMIKAMI A V RÁMCI EVROPY

#### Přehled umístění České republiky v sedmi oblastech podle Global Innovation Index



Graf 5

